

Аналитическая справка по результатам проведения Всероссийских проверочных работ в 2025 году

26.05.2025

В 2025 году в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 13.05.2024 № 1008 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2025 году», приказом Министерства образования Саратовской области от 02.04.2025 №412 «О проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Саратовской области в 2024/2025 учебном году», приказом комитета по образованию Энгельсского муниципального района № 181-од от 09.04.2025г. «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района».

Выборочный контроль объективности образовательных результатов ВПР по русскому языку и математике в 4–8-х, 10 классах не проводился.

Количественный состав участников ВПР-2025

Наименование предметов	4 класс, чел.	5 класс, чел.	6 класс, чел.	7 класс, чел.	8 класс, чел.
Русский язык	12	8	16	7	9
Математика	12	8	16	8	9
Окружающий мир	3				
Биология		8	15	3	
История		8	5	3	3
Обществознание				4	6
География				5	
Химия					3
Физика					4
Иностранные языки (английский, немецкий язык)	8		11		

Вывод: в работе приняли участие 148 ученика из 153 (97%).

Итоги ВПР 2025года в 4-х классах

Класс/ всего по списку	Ко л- во	Учитель	Выполнение на:				% успеваем ости	% каче ства	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
Русский язык										
4б /11	11	Проскурякова Е.М.	0	7	3	1	90,9	63,6	52	3,6
4т/8	8	Копачева В.Д.	2	0	5	1	87,5	25	49,5	3,4
4ш/4	4	Абишева А.К.	0	2	2	0	100	50	50	3,5
Итого	28		2	12	17	3	91	41,2	47,88	3,4
Математика										
4б /11	11	Проскурякова Е.М.	2	3	5	1	90,9	45,5	53,5	5,6
4т/8	8	Копачева В.Д.	1	4	1	2	75	62,5	53	3,5
4ш/4	4	Абишева А.К.	1	1	2	0	100	50	59	3,8
Итого	28		2	17	13	2	94	56	53	3,5
Окружающий мир										
4б /11	10	Проскурякова Е.М.	1	6	3	0	100	70	59,2	3,8
4ш/4	3	Абишева А.К.	0	2	1	0	100	66,7	54,7	3,7
Итого	20									
Немецкий язык										
4т/8	8	Ильина Н.А.	2	4	1	1	87,5	75	63,5	3,9

Вывод математика : 4б понизили (отм. < отм. по журналу) – 27% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 63% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 10% обучающихся.

4ш понизили (отм. < отм. по журналу) – 25% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 75% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

4т понизили (отм. < отм. по журналу) - 25% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) - 50% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) - 25% обучающихся.

Вывод русский язык: 4б понизили (отм. < отм. по журналу) – 36,4% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 63,6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

4ш понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

4т понизили (отм. < отм. по журналу) – 37,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 12,5% обучающихся.

Вывод окуржающий мир: 4б понизили (отм. < отм. по журналу) – 20% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 70% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 10% обучающихся.

4ш понизили (отм. < отм. по журналу) – 0 %обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 67 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 33% обучающихся.

Вывод немецкий язык: 4т понизили (отм. < отм. по журналу) – 25 %обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 25% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/2025 учебного года и ВПР-2025 русскому языку, математике и окружающему миру показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 4 класса, что говорит о необъективности оценивания педагогом начальных классов предметных достижений обучающихся,

Сравнительный анализ результатов ВПР (Безымянное)

клас с	год	Русский язык				Математика				Окружающий мир			
		Кол- во участн иков	% успев	% качест ва	Кол- во «2»	Кол- во участн иков	% успев	% качест ва	Кол- во «2»	Кол- во участ нико в	% успев	% качест ва	К О л- в о « 2 »
4 кл.	2017	7	86	57	1	6	83	50	1	6	100	67	0
	2018	15	100	73	0	15	100	67	0	15	100	60	0
	2019	23	87	35	3	23	100	74	0	22	100	86	0
	2020	15	73	27	4	15	73	20	4	15	93	40	1
	2021	14	86	43	2	15	73	67	4	14	100	71	0
	2022	13	77	39	3	14	100	56	0	10	100	70	0
	2023	16	94	38	1	16	94	50	1	17	100	47	0
	2024	18	83	44,4	3	16	87,5	50	2	16	100	75	0
	2025	11	90,9	63,6	1	11	90,9	45,5	1	10	100	70	0

Сравнительный анализ результатов ВПР(Широкополье)

класс	год	Русский язык				Математика				Окружающий мир			
		Кол- во участн иков	% успев	% качест ва	Кол-во «2»	Кол-во участн иков	% успев	% качест ва	Кол-во «2»	Кол-во участн иков	% ус пе в	% качест ва	Кол-во «2»
4 кл.	2017	3	100	66,6	0	3	100	59,6	0	100	100	79,9	0
	2018	7	100	71	0	7	100	71	0	7	100	71	0
	2019	8	100	86,5	0	8	100	75	0	8	100	75	0
	2020	5	100	33,3	0	5	100	66,6	0	5	100	50	0
	2021	6	100	50	0	6	100	80	0	6	100	83	0
	2022	5	100	60	0	5	100	60	0	5	100	60	0

	2023	12	92	42	1	11	91	64	1	11	100	73	0
	2024	9	100	22,2	0	8	100	37,5	0	9	100	66,7	0
	2025	4	100	50	0	4	100	50	0	3	100	66,7	0

Сравнительный анализ результатов ВПР(Титоренко)

класс	год	Русский язык				Математика				Окружающий мир				Немецкий язык			
		Кол-во учащихся	% успеваемости	% качества	Кол-во «2»	Кол-во учащихся	% успеваемости	% качества	Кол-во «2»	Кол-во учащихся	% успеваемости	% качества	Кол-во «2»	Кол-во учащихся	% успеваемости	% качества	Кол-во «2»
4 кл.	2017	5	100	80	0	7	85,7	71,5	1	7	85,7	42,9	1				
	2018	4	100	50	0	4	100	50	0	4	100	75	0				
	2019	7	100	71,4	0	7	100	85,7	0	7	100	57.2	0				
	2020	5	100	60	0	5	100	80	0	5	100	40	0				
	2021	6	100	16,7	0	6	100	66,7	0	5	100	60	0				
	2022	5	100	80	0	5	100	80	0	6	100	60	0				
	2023	6	83	50	1	6	100	67	0	5	100	80	0				
	2024	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
	2025	8	87,5	25	1	8	75	62,5	2					8	87,5	75	1

Итоги ВПР 2025 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология». Форма проведения по истории – компьютерная

Класс/ всего по списку	Кол -во	Учитель	Выполнение на:				% успеваемо сти	% качес тва	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
Русский язык										
56 / 23	13	Федорова И.В.	3	3	3	4	69,2	46,2	51,1	3,4

5ш/8	8	Вахринева О.Л.	0	2	5	1	87,5	25	40,5	3,12
Итого	21		3	5	8	5	76,1	38,1	47,1	3,3
Математика										
5б / 23	16	Гузенкова Н.А.	2	3	9	2	87,5	31,3	46,8	3,3
5ш/8	8	Уджанова В.С.	0	2	4	2	75	25	38	3
Итого	24		2	5	13	4	83,3	29,2	43,8	3,2
Биология										
5б / 23	20	Ситкиреева А.С.	2	8	10	0	100	50	53,6	3,6
5ш/8	8	Асербекова Р.Ж.	1	5	2	0	100	75	57	3,9
Итого	28		3	13	12	0	100	57,1	55,9	3,7
История										
5б / 23	18	Снхчян К.О.	7	7	3	1	94,4	77,8	70,7	4,1
5ш/8	8	Калошина О.В.								
Итого										

Вывод математика :

5б понизили (отм. < отм. по журналу) – 50% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

5ш понизили (отм. < отм. по журналу) – 37,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 62,5% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Вывод русский язык:

5б понизили (отм. < отм. по журналу) – 46,2% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 53,8% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

5ш понизили (отм. < отм. по журналу) – 37,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 62,5 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Биология: 5ш подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся.

Вывод:

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/2025 учебного года и ВПР-2025 по русскому языку и математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5ш класса, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

Сравнительный анализ результатов ВПР за 5 лет(Широкополье)

5 к л ас с	год	Русский язык				Математика				Биология				История			
		Ко л- во уча стн	% ус пеш	% кач еств	Ко л- во «2 »	Ко л- во уча стн	% ус пеш	% кач еств	Ко л- во «2 »	Ко л- во уча стн	% ус пеш	% кач еств	Ко л- во «2 »	Ко л- во уча стн	% ус пеш	% кач еств	Ко л- во «2 »

		ИК ОВ				ИК ОВ				ИК ОВ				ИК ОВ			
201 7	11	90	36, 3	1	11	10 0	45, 4	0	11	90	72, 6	1	11	10 0	54, 6	0	
201 8	3	10 0	33	0	3	10 0	33	0	9	10 0	67	0	3	10 0	33	0	
201 9	6	10 0	33, 3	0	6	80	0	1	6	10 0	33, 3	0	6	10 0	33, 3	0	
202 0	5	10 0	60	0	5	10 0	80	0	5	10 0	60	0	5	10 0	60	0	
202 1	5	75	60	1	4	10 0	50	2	4	10 0	50	0	5	10 0	20	0	
202 2	3	10 0	66, 7	0	3	10 0	66, 7	0	3	10 0	66, 7	0	0	0	0	0	
202 3	5	10 0	60	0	4	10 0	50	0	4	10 0	66, 6		4	10 0	66, 3		
202 4	10	80	40	2	11	72, 7	45, 5	3	9	10 0	20	0					
202 5	8	8	8	1	8	75	25	2	8	10 0	75	0					

Итоги ВПР 2025 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «История», «Обществознание», «Биология», «Английский язык» – в классах на основе случайного выбора Росособнадзора. Форма проведения – традиционная.

Русский язык 6 класс

Класс/ всего по списку	Кол -во	Учитель	Выполнение на:				% успеваемо-сти	% качес-тва	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
Русский язык										
66/19	17	Проскурякова Е.М.	1	3	10	3	82,4	23,5	41,2	3,1
6ш/11	11	Вахрина О.Л.	1	2	7	1	90,9	27,2	45,1	3,3
6т/5	5	Абдурахманова Э. И.	0	3	1	1	80	60	49	3,4
Итого	33		2	8	18	5	84,9	30,3	43,6	3,2

Вывод:

6б понизили (отм. < отм. по журналу) – 29 % обучающихся;
 подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 64,7 % обучающихся;
 повысили (отм. > отм. по журналу) – 6,3 % обучающихся.
 6ш понизили (отм. < отм. по журналу) – 9 % обучающихся;
 подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 82 % обучающихся;
 повысили (отм. > отм. по журналу) – 9 % обучающихся.
 6т понизили (отм. < отм. по журналу) – 20 % обучающихся;
 подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 80 % обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/2025 учебного года и ВПР-2025 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся бш, бт класса, что говорит об необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

Математика 6 класс

Класс/ всего по списку	Кол -во	Учитель	Выполнение на:				% успеваемо сти	% качес тва	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
Математика										
6б/19	16	Гузенкова Н.А.	0	3	11	2	87,5	18,8	38,8	3,1
6ш/11	11	Уджанова В.С.	0	4	5	2	81,8	36,4	42,6	3,2
6т/5	5	Ванина А. О.	0	1	3	1	80	20	37,6	3
Итого	32		0	8	19	5	84,4	25	39,9	3,1

Вывод:

6б понизил (отм. < отм. по журналу) –50% обучающихся; 8 подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

6ш понизил (отм. < отм. по журналу) – 9% обучающихся; 9 подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 82% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 9% обучающихся.

6т понизил (отм. < отм. по журналу) – 40% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 60% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/2025 учебного года и ВПР-2025 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

История

Класс/ всего по списку	Кол -во	Учитель	Выполнение на:				% успеваемо сти	% качес тва	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
История										
6т/5	5	Калошина О. В.	0	2	3	0	100	40	47,2	3,4
Итого										

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/2025 учебного года и ВПР-2025 по истории показал соответствие 100 %.

География

[illegible]

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/2025 учебного года и ВПР-2025 по географии показал соответствие 88,2%.

Обществознание

Класс/ всего по списку	Кол -во	Учитель	Выполнение на:				% успеваемо сти	% качес тва	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
Обществознание										
66/19	17	Снхчян К.О.	2	6	6	3	82,4	47,1	49,9	3,4

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 35,3% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 64,7% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Биология

Класс/ всего по списку	Кол -во	Учитель	Выполнение на:				% успеваемо сти	% качес тва	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
Биология										
6ш/11	10	Асербекова Р.Ж.	1	4	5	0	100	50	53,6	3,6
6т/5	5	Ситкиреева А. С.	0	1	4	0	100	20	41,6	3,2
Итого			1	5	9	0	100	40	49,6	3,5

Вывод: 6ш подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100 % обучающихся.
6т понизили (отм. < отм. по журналу) – 40%; обучающихся подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 60 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/2025 учебного года и ВПР-2025 по биологии показал стабильную динамику уровня обученности обучающихся 6ш класса и отрицательную динамику в 6т классе.

Английский язык

Класс/ всего по списку	Кол-во	Учитель	Выполнение на:				% успеваемости	% качества	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
Биология										

6ш/11	11	Негметова Л.А.	1	4	6	0	100	45,5	52	3,6
-------	----	----------------	---	---	---	---	-----	------	----	-----

Вывод: подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100 % обучающихся Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/2025 учебного года и ВПР-2025 по английскому языку показал стабильную динамику уровня обученности обучающихся 6ш класса

Сравнительный анализ результатов ВПР за 5 лет(Широкополье)

6 к л а с с	год	Русский язык				Математика				Биология				История			
		Ко л- во уча стни ко в	% усп ев	% кач ест ва	Ко л- во «2»	Ко л- во уча стни ко в	% усп ев	% кач ест ва	Ко л- во «2»	Ко л- во уча стни ко в	% усп ев	% кач ест ва	Ко л- во «2»	Ко л- во уча стни ко в	% усп ев	% кач ест ва	Ко л- во «2»
	2019	6	100	33, 3	0	6	80	0	1	6	100	33, 3	0	6	100	33, 3	0
	2020	5	100	60	0	5	100	80	0	5	100	60	0	5	100	60	0
	2021	5	75	60	1	4	100	50	2	4	100	50	0	5	100	20	0
	2022	3	100	66, 7	0	3	100	66, 7	0	3	100	66, 7	0	0	0	0	0
	2023	4	75	50	1	4	75	50	1	география				4	100	66, 6	0
										4	100	66, 6	0				
	2024	4	75	50	1	4	75	50	1	География				Обществознание			
										4	100	50	0	4	100	50	0
2025	11	90, 9	27, 3	1	11	81, 8	36, 4	2	Биология				Английский язык				
									10	100	50	0	11	100	45, 5	0	

Итоги ВПР 2025 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Иностранный язык» – во всех классах; «География», «Литература», «Физика», «Обществознание» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора. В 7 ВПР по математике и физике проведены на базовом уровне. Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс/ всего по списку	Кол -во	Учитель	Выполнение на:				% успеваемости	% качества	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
Русский язык										
76/16	13	Федорова И.В.	0	3	8	2	84,6	23,1	39,4	3,1
7ш	5	Вахринаева О.Л.	2	0	3	0	100	40	61,6	3,8
7т/3	2	Абдурахманова Э. И.	0	0	2	0	100	0	36	3

Итого	20		2	3	13	2	90	25	44,6	3,3
-------	----	--	---	---	----	---	----	----	------	-----

Вывод:

7б понизили (отм. < отм. по журналу) – 38,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 61,5% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

7ш подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100 % обучающихся Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/2025 учебного года и ВПР-2025 по русскому языку показал стабильную динамику уровня обученности обучающихся 6ш класса.

7т подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100 % обучающихся
Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/2025 учебного года и ВПР-2025 по русскому языку показал стабильную динамику уровня обученности обучающихся 6ш, 7т класса.

Математика 7 класс

Класс/ всего по списку	Кол -во	Учитель	Выполнение на:				% успеваемо сти	% качес тва	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
Математика										
7б/16	14	Блохина А.В.	1	5	5	3	78,6	42,9	46,3	3,3
7ш	5	Уджанова В.С.	1	1	2	1	80	40	50,4	3,4
7т/3	3	Ванина А. О.	0	0	2	1	67	0	29	2,7
Итого	22		2	6	9	5	77,3	36,4	44,9	3,2

Вывод: 7б понизили (отм. < отм. по журналу) – 50% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

7ш понизили (отм. < отм. по журналу) – 40% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 60% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

7т понизили (отм. < отм. по журналу) – 33% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 67% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/2025 учебного года и ВПР-2025 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету. В 7 «ш» классе стабильное количество «4» и «3», однако уменьшилось количество «5» и увеличилось количество «2».

Планирование работы по ликвидации пробелов в знаниях и умениях, формированию УУД

1. Использовать на уроках различные виды опроса (устный, письменный, индивидуальный и др.) для объективности результата.
2. Готовить и использовать на уроках опорные схемы, наглядные пособия, технические средства, дидактический материал.

3. Регулярно и систематически опрашивать обучающихся, комментировать оценку, полученную на уроке, отмечая как успешность выполненных действий, так и недостатки ответа, чтобы повысить у обучающегося мотивацию и заинтересованность в качественном выполнении заданий.
4. Ликвидировать пробелы в знаниях, выявленные в ходе контрольных работ, после чего провести повторный контроль знаний.
5. Ставить в известность классного руководителя или непосредственно родителей обучающегося о низкой успеваемости, о недобросовестном отношении к заданиям на самоподготовку.
6. Проводить индивидуально-групповые консультации и занятия с обучающимися, нуждающимися в помощи, для отработки базовых знаний и умений.

Биология

Класс/ всего по списку	Кол-во	Учитель	Выполнение на:				% успеваемости	% качества	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
Биология										
7т/3	3	Ситкереева А. С.	0	0	3	0	100	0	36	3

7т - понизили (отм. < отм. по журналу) – 33% обучающихся; подтвердили (отм.= отм. по журналу) – 67 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/2025 учебного года и ВПР-2025 по географии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7т класса, что говорит о снижении качества знаний и о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

География

Класс/ всего по списку	Кол-во	Учитель	Выполнение на:				% успеваемости	% качества	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
География										
7ш/5	5	Ванина А.О.	2	0	3	0	100	40	61,6	3,8

Вывод: 7ш понизили (отм. < отм. по журналу) – 20% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 80% обучающихся; Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/2025 учебного года и ВПР-2025 по географии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний и о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

История

Класс/ всего по списку	Кол-во	Учитель	Выполнение на:				% успеваемости	% качества	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
История										

7т/3	3	Калошина О. В.	0	0	3	0	100	0	36	3
------	---	----------------	---	---	---	---	-----	---	----	---

7т - понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм.= отм. по журналу) – 100 % обучающихся; повысили (отм .> отм. по журналу) – 0% обучающихся

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/2025 учебного года и ВПР-2025 по истории показал стабильную динамику уровня обученности обучающихся 7т класса.

Литература

Класс/ всего по списку	Кол -во	Учитель	Выполнение на:				% успеваемо сти	% качес тва	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
Литература										
76/16	12	Федорова И.В	0	4	6	2	83	33	42	3,2

7б - понизили (отм. < отм. по журналу) – 50% обучающихся; подтвердили (отм.= отм. по журналу) – 50 % обучающихся; повысили (отм .> отм. по журналу) – 0% обучающихся

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/2025 учебного года и ВПР-2025 по литературе показал низкую динамику уровня обученности обучающихся 7б класса.

Обществознание

Класс/ всего по списку	Кол -во	Учитель	Выполнение на:				% успеваемо сти	% качес тва	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
Обществознание										
7ш/5	4	Калошина А.О.	2	0	2	0	100	50	68	4

Вывод: 7ш понизили (отм. < отм. по журналу) – 25% обучающихся

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/2025 учебного года и ВПР-2025 в 7 «ш» классе по обществознанию показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся, что говорит о снижении качества знаний и о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

Физика

Класс/ всего по списку	Кол -во	Учитель	Выполнение на:				% успеваемо сти	% качес тва	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
Физика										
76/16	13	Дмитрюк Т.С.	0	3	8	2	84,6	23,1	39,4	3,1

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 46,2% обучающихся

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/2025 учебного года и ВПР-2025 в 7 «б» классе по физике показал отрицательную динамику

уровня обученности обучающихся, что говорит о снижении качества знаний и о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

Итоги ВПР 2025 года в 8-х классах

Обучающиеся 8 класса писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика»; «География», «Химия», «История» «Физика» – по случайному распределению Рособрнадзора.

Русский язык

Класс/ всего по списку	Кол -во	Учитель	Выполнение на:				% успеваемо сти	% качес тва	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
Русский язык										
8б/17	12	Федорова И.В.	0	5	5	2	83	41,7	44,3	3,3
8ш/3	3	Вахринева О.Л.	0	1	2	0	100	33,3	45,3	3,3
8т/6	6	Абдурахманова Э. И.	0	2	3	1	83	33,3	42	3,2
Итого	21		0	8	10	3	85,7	38,1	43,8	3,2

Вывод:

8б понизили (отм. < отм. по журналу) – 50% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

8ш подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100 % обучающихся.

8т - понизили (отм. < отм. по журналу) – 17% обучающихся; подтвердили (отм.= отм. по журналу) – 83 % обучающихся; повысили (отм .> отм. по журналу) – 0% обучающихся

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/2025 учебного года и ВПР-2025 по русскому языку показал стабильную динамику уровня обученности обучающихся 8ш класса и отрицательную динамику в 8т классе.

Литература

Класс/ всего по списку	Кол -во	Учитель	Выполнение на:				% успеваемо сти	% качес тва	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
Литература										
86/17	14	Федорова И.В	0	6	5	3	75,6	42,9	43,7	3,2

8б - понизили (отм. < отм. по журналу) – 50% обучающихся; подтвердили (отм.= отм. по журналу) – 50 % обучающихся; повысили (отм .> отм. по журналу) – 0% обучающихся

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/2025 учебного года и ВПР-2025 по литературе показал низкую динамику уровня обученности обучающихся 7б класса.

Математика 8 класс

Класс/ всего по списку	Кол -во	Учитель	Выполнение на:				% успеваемо сти	% качес тва	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
Математика										
8б/17	14	Блохина А.В.	0	3	9	2	85,7	21,4	39,1	3,1
8ш/3	3	Ванина А.О.	0	0	3	0	100	0	36	3
8т/6	6	Ванина А. О.	0	1	4	1	83	17	37	3
Итого	23		0	4	16	3	86,9	17,4	38,3	3,0

Вывод:

8б понизили (отм. < отм. по журналу) – 50% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

8ш понизили (отм. < отм. по журналу) – 33% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 67% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

8т понизили (отм. < отм. по журналу) – 33% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 67% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/2025 учебного года и ВПР-2025 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о необъективности оценивания.

Физика

Класс/ всего по списку	Кол -во	Учитель	Выполнение на:				% успеваемо сти	% качес тва	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
Физика										
8т/6	4	Ротараш О. С.	0	1	3	0	100	25	43	3,3

Вывод: 8т понизили (отм. < отм. по журналу) – 25% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/2025 учебного года и ВПР-2025 по физике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8т класса, что говорит о снижении качества знаний и о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

История

Класс/ всего по списку	Кол -во	Учитель	Выполнение на:				% успеваемо сти	% качес тва	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
История										
8ш/3	3	Калошина О.В.	0	1	2	0	100	33,3	45,3	3,3

Вывод: 8ш подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100 % обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/2025 учебного года и ВПР-2025 по истории в 8ш показал стабильную динамику уровня обученности обучающихся 8шкласса.

Обществознание

Класс/ всего по списку	Кол -во	Учитель	Выполнение на:				% успеваемо сти	% качес тва	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
История										
8т/6	6	Калошина О.В.	0	2	3	1	83,3	33,3	42	3,2

Вывод: 8т понизили (отм. < отм. по журналу) – 50% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/2025 учебного года и ВПР-2025 по обществознанию в 8т показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8т класса.

Химия

Класс/ всего по списку	Кол-во	Учитель	Выполнение на:				% успеваемо-сти	% качес-тва	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
Химия										
8ш/3	3	Асербекова Р.Ж.	0	1	2	0	100	33,3	45,3	3,3

Вывод: 8ш подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100 % обучающихся. Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/2025 учебного года и ВПР-2025 по химии показал стабильную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов.

Биология

Класс/ всего по списку	Кол -во	Учитель	Выполнение на:				% успеваемо сти	% качес тва	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
Биология										
86/17	16	Ситкиреева А.С.	2	7	7	0	100	56,3	56,3	3,7

Вывод: 86 подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 75 % обучающихся. Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/2025 учебного года и ВПР-2025 по химии показал стабильную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов.

Итоги ВПР 2025 года в 10 классах

Обучающиеся 10 класса писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика»; «история» и «Физика» – по случайному распределению Рособрнадзора.

Русский язык

Класс/ всего по списку	Кол -во	Учитель	Выполнение на:				% успеваемо сти	% качес тва	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
Русский язык										
10/6	4	Федорова И.В.	0	3	0	1	75	75	52	3,5

Вывод: подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 75 % обучающихся. Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/2025 учебного года и ВПР-2025 по русскому языку показал стабильную динамику уровня обученности обучающихся 10-х классов.

Математика 10 класс

Класс/ всего по списку	Кол -во	Учитель	Выполнение на:				% успеваемо сти	% качес тва	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
Математика										
10/6	5	Морина Е.В.	0	1	3	1	80	20	37,6	3

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 40% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 60% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/2025 учебного года и ВПР-2025 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 класса, что говорит о необъективности оценивания.

Физика

		Учитель	Выполнение на:						СОУ	
--	--	---------	----------------	--	--	--	--	--	-----	--

Класс/ всего по списку	Кол -во		5	4	3	2	% успеваемости	% качества		Средняя оценка
Физика										
10/6	5	Дмитрюк Т.С.	0	3	1	1	80	60	48,8	3,4

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 40% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 60% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

История

Класс/ всего по списку	Кол -во	Учитель	Выполнение на:				% успеваемо сти	% качес тва	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
История										
10/6	3	Снхчян К.О.	0	2	1	0	100	66,7	54,7	3,7

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Общие выводы по результатам ВПР-2025

1. 70 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2024/2025 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по географии, физике, иностранному языку, обществознанию: 62 процента обучающихся понизили свою отметку. Подтверждение зафиксировано по химии 11, математике-6 русскому языку-6,7,8, биологии-7, истории 5,6.
2. Анализ результатов ВПР показал серьезное снижение качества знаний по русскому языку и математике в 5-х классах. Положительная динамика наблюдается по химии, биологии, по математике, русскому языку и окружающему миру в 4 кл. процент качества выше по сравнению с годовыми отметками.
3. Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателям выявил высокий уровень качества знаний по биологии, химии,. Самое серьезное отставание наблюдается по географии, физике, русскому языку, математике, иностранному языку.

Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2025 на педагогическом совете от 23.05.2025 № . Включить в повестку педагогического совета вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.
2. Руководителям ШМО:
 - 2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 15.06.2025.

- 2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.
- 2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 23.06.2025.
3. Классным руководителям 4–8-х, 10 классов:
- 3.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 22.05.2025.
4. Учителям-предметникам:
- 4.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.
- 4.2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, а также для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.
- 4.3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2024/2025 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.
- 4.4. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.
- 4.5. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2026 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
- 4.6. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.
5. Учесть результаты ВПР-2025 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на 2025/2026 учебный год. В рамках реализации процедур ВСОКО провести системный анализ по следующим направлениям: корреляция результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации, корреляция результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР).
6. Провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Разработать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Минпросвещения).
7. Провести методический семинар по системе оценивания образовательных результатов обучающихся в срок до 31.08.2025.
8. Организовать повышение квалификации учителей русского языка и математики с целью повышения качества преподавания предметов.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе Пожидаева Н.В.